

Bakgrundsinformation om utbyggnaden av E22 i Lund och övriga Skåne.

Background information on the upgrading of the E22 in Lund and in the rest of Skåne is found down below in English.

VARFÖR ÄR DET VIKTIGT att vänta med att bredda E22 tills nedanstående är utrett? **Det av Lunds klimatpolitiska råd ifrågasatta beslutet** att bygga ut E22 i Lund med start 2021 har tagits av Trafikverket och Lunds politiker utan hänsyn till ett flertal väsentliga faktorer:

- Effekterna av Lunds spårvagnstrafik (som startar dec 2020).
- Den förväntade minskningen av arbetsplatsresor i hela Skåne till följd av COVID-19.
- E22-utbyggnad påverkar också trafiken och bullret i hela regionen.
- Beräkningar av skadliga utsläpp av kväveoxid, partiklar och växthusgaser.
- Alternativa åtgärder för att minska trafiksäkerhetsproblem.
- Trafiken måste minska för att nå Lunds klimatmål. Lunds kommun antog 2017-10-26 LundaEko2 som säger "4.1 Utsläppen av växthusgaser i Lunds kommun ska minska med minst 80 procent till 2030 jämfört med 1990." Men: "Lunds utsläpp av växthusgaser kommer till 50% från transporter och har endast minskat med 10% sedan 1990" (Lunds kommuns klimatpolitiska råd, Rapport 2020)). En utbyggnad av E22 skulle gå stick i stäv med Lunds antagna målsättning att minska utsläpp av växthusgaser.

En utbyggnad enligt plan framstår i bästa fall som en missriktad investering där den för klimatet nödvändiga trafikminskningen gör utbyggnaden onödig. En trafikminskning som det finns flera sätt att uppnå (se breddaintee22.se/alternativen). Vi vet redan att den värld vi lämnar över till våra barn och barnbarn kommer att bli allt svårare att leva i, med extremväder, havsnivåhöjningar och försvagade ekosystem som hotar vår tillgång till mat. Om vi inte ens uppnår våra klimatmål blir följderna allt mer extrema och kan till och med hota vår civilisation under det kommande århundradet.

En utbyggnad enligt plan medför:

- Mycket höga kostnader (totalkostnad för projektet 230 MSEK, som kommunen behöver bidra till) som under en lång tid i första hand gynnar fossildriven och utrymmeskrävande privatbilism.
- Höga kostnader som subventioneras av regeringen och slutligen skattebetalarna.
- Att den förbättrade framkomligheten för bil konkurrerar otillbörligen med kollektivtrafiken. Som följd minskar Lunds och andra kommunernas ekonomiska utrymme till investeringar för infrastruktur med positiv klimatpåverkan.
- Direkta och indirekta, negativa konsekvenser för folkhälsan i Skåne.

- Att klimatmålet för utsläpp från inrikestransporter blir svårare att nå. Det nationella målet säger att dessa utsläpp ska minska med 70% till 2030, och Lunds eget mål är ambitiösare (remissversionen av LundaEko3): Utsläppen av växthusgaser från transportsektorn ska minska med minst 90 procent mellan 2010 och 2030."
- Lunds Kommunens klimatmål för 2030 blir svåra att nå (särskilt bl a inom transporter) och behöver resurser. Lunds kommun vill vara "ledande inom hållbar utveckling" bland Sveriges kommuner (LundaEko3, remissversion). Att då del-finansiera ett 230-miljoners-projekt som snarare motarbetar klimatambitionerna skulle göra att viktiga resurser i Lunds budget kommer att blockeras från att användas för klimatarbetet i kommunen.

ENGLISH TRANSLATION:

Why is it important to wait with the widening of the E22 until the following is investigated? The decision by Lund's Climate Policy Council to expand the E22 in Lund starting in 2021 has been taken by the Swedish Transport Administration and Lund's politicians without regard to a number of significant factors:

- The effects of Lund's tram traffic (starting Dec 2020).
- The expected reduction in workplace travel throughout Skåne as a result of COVID-19.
- E22 expansion also affects traffic and noise throughout the region.
- Calculations of harmful emissions of nitric oxide, particles and greenhouse gases.
- Alternative measures to reduce road safety problems.
- Traffic must be reduced to reach Lund's climate goals. The municipality of Lund adopted LundaEko2 on 26 October 2017, which states "4.1 Emissions of greenhouse gases in the municipality of Lund shall be reduced by at least 80 percent by 2030 compared with 1990." But: "50% of Lund's emissions of greenhouse gases come from transport and have only decreased by 10% since 1990" (Lund Municipality's Climate Policy Council, Report 2020). An expansion of E22 would run counter to Lund's assumed goal of reducing greenhouse gas emissions.

An expansion according to plan appears at best to be a misdirected investment where the traffic reduction necessary for the climate makes the expansion unnecessary. A traffic

reduction that there are several ways to achieve (see breddaintee22.se/alternativen). We already know that the world we pass on to our children and grandchildren will become increasingly difficult to live in, with extreme weather, sea level rise and weakened ecosystems threatening our access to food. If we do not even achieve our climate goals, the consequences will become increasingly extreme and may even threaten our civilization in the coming century.

An expansion according to plan entails:

- Very high costs (total cost for the project SEK 230 million, to which the municipality needs to contribute), which for a long time primarily benefit fossil-fueled and space-consuming private motoring.
- High costs subsidized by the government and finally the taxpayers.
- That the improved accessibility for cars competes unfairly with public transport. As a result, Lund's and other municipalities' financial space for investments in infrastructure with a positive climate impact is reduced.
- Direct and indirect, negative consequences for public health in Skåne.
- That the climate target for emissions from domestic transport will be more difficult to achieve. The national target says that these emissions will be reduced by 70% by 2030, and Lund's own target is more ambitious (the referral version of LundaEko3): Greenhouse gas emissions from the transport sector will be reduced by at least 90% between 2010 and 2030. "
- Lund Municipality's climate goals for 2030 will be difficult to achieve (especially in transport, among other things) and need resources. The municipality of Lund wants to be a "leader in sustainable development" among Sweden's municipalities (LundaEko3, consultation version). To then part-finance a 230-million project that rather counteracts the climate ambitions would mean that important resources in Lund's budget will be blocked from being used for climate work in the municipality.